

За сельскохозяйственные кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И МЕСТКОМА СТАВРОПОЛЬСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

ЕДИНОДУШНОЕ ОДОБРЕНИЕ

Закончился недавно XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Мы обратились к преподавателям, сотрудникам и студентам нашего института с такими вопросами: 1. Какое впечатление произвела на вас работа XXIV съезда нашей партии!

2. Планы и предначертания партии грандиозны. Что из них наиболее близко вам, вашей специальности, вашей работе, надеждам и планам!

На наши вопросы отвечают: **С. И. ТЕРЕЩЕНКО**, доцент кафедры марксизма - ленинизма философии, член КПСС с 1919 года.

— XXIV съезд партии — самый представительный из всех ее предшествующих съездов. Он проходил в обстановке полного единения всех делегатов и солидарности гостей с нашей партией.

Можно сказать, что наша партия отчитывалась в своей деятельности перед мировым пролетариатом.

Партия наметила величественную программу развития народ-

ного хозяйства в новой пятилетке. Особое внимание обращено на развитие сельского хозяйства.

Для нас, работников вузов, немалое значение будет иметь право контроля партийной организацией института деятельности ректората и деканатов, а также указание съезда на создание в каждом научном коллективе подлинно творческой обстановки, атмосферы плодотворных дискуссий, взаимной требовательности.

В. Ф. ГЛУХОВ, проректор института по научной работе.

— Я восхищен работой съезда и величием планов и задач, которые предопределены его решениями.

Особенно меня взволновала широкая комплексная, перспективная и реалистическая программа развития сельского хозяйства. Увеличить за 9-ю пятилетку вдвое капиталовложения в сельское хозяйство — это ли не проявление большой заботы Коммунистической партии и Советского правительства о развитии сельского хозяйства в стране!

Совершенно правильно XXIV съезд акцентировал внимание ученых страны на концентрацию их сил на наиболее важных и перспективных направлениях научно-технического прогресса и внедрения достижений науки в массовое производство.

Н. М. КУРЕННОЙ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор.

— Деловая, спокойная обстановка на съезде свидетельствует об уверенности партии в правильности взятого курса.

На съезде со всей силой подчеркнута необходимость дальнейшей совершенствования научных исследований и внедрения их результатов в практику, превращение науки в непосредственную производительную силу.

И мы приложим все свои силы, чтобы подготовить высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства и вместе с ними будем выполнять предначертания съезда.

Ю. А. МЕДВЕДЕВ, декан зоотехнического факультета.

— Грандиозность задач, поставленных съездом партии, поражает. На съезде уделено большое внимание интенсификации ведения сельского хозяйства и, в частности, животноводства.

В связи с этим нам предстоит подготовить для сельского хозяйства кадры высшей квалификации.

Мы намеряем всемерно улучшить качество подготовки зоотехников.

Серьезное внимание мы уделяли и будем уделять идейной закалке будущих специалистов, а также экономической подготовке зоотехников, т. е. без нее сейчас мыслим высококвалифицированный специалист.

В. Н. ШАФИР, секретарь партийной организации факультета механизации сельского хозяйства.

— Съезд явился исторической вехой на пути развития нашей партии. Огромная работа проведена нашей партией накануне съезда в партийных организациях по подготовке к съезду и повышению роли партийных организаций. Это свидетельствует о дальнейшем укреплении демократического централизма и ленинских принципов руководства партией.

Вся работа съезда, намечившая наше дальнейшее продвижение вперед, связана с повышением активности всех звеньев партии и всех коммунистов как авангарда советского народа.

С. П. БОЙКО, зав. кабинетом истории КПСС.

— XXIV съезд партии проходил в деловой обстановке и решил очень важные вопросы, которые нацелили нашу партию на решение новых задач. Одним из важ-

нейших документов съезда являются Директивы по десятому пятилетнему плану, а выполнении которых примет участие и коллектив нашего института.

Наибольший интерес вызвал у меня III раздел доклада товарища Л. И. Брежнева «Социально-политическое развитие советского общества и задачи партии». В этом разделе имеется много новых положений, которые развивают дальнейшее ленинское учение о партии, о государстве, о формировании нового человека. Для нас, работников кафедр общественных наук, этот раздел особенно интересен.

А. СПАССИХ, член комитета ВЛКСМ, студент 2-го курса агрономического факультета.

— Я постоянно следил за работой съезда и поражаюсь грандиозности задач, поставленных партией на новое пятилетие.

И то, с каким творческим подъемом и энергией встречает наш народ решения XXIV съезда, свидетельствует о том, что эти планы реальны и осуществимы.

Задачи, поставленные партией перед комсомолом, — это наши задачи, и мы, не жалея сил, будем осуществлять их. В этой пятилетке я закону институт и буду участвовать непосредственно в развитии сельскохозяйственного производства, выполняя решения, принятые XXIV съездом. Трогательной заботой окружает партия студенческую молодежь. Об этом еще раз свидетельствует решение съезда об увеличении размера студенческой стипендии.

Об этом говорилось на съезде

В НАШЕМ ИНСТИТУТЕ — ВСЕСОЮЗНЫЙ СЕМИНАР

9 апреля закончил свою работу в Москве XXIV съезд КПСС. В Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева, в докладе Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и в выступлениях делегатов намечена программа развития нашего общества на предстоящее пятилетие и дана общая ориентация хозяйственного развития страны на длительную перспективу. Большое внимание на съезде было уделено развитию сельского хозяйства на базе его дальнейшего технического перевооружения, в том числе внедрения и освоения промышленных методов производства продукции во всех отраслях животноводства.

Вопросам производства шерсти и мяса на промышленной основе посвящен двухдневный Всесоюзный семинар преподавателей сельскохозяйственных вузов страны.

Участники семинара прослушают лекции ученых института и ВНИИОКа о технологии промышленного ведения овцеводства, создания кормовой базы, новых методах кормления, содержания овец и механизации производства. Они посетят передовые овцеводческие хозяйства, учебно-опытное хозяйство института и оплох ВНИИОКа, другие научные организации и опытные станции.

В период семинара слушатели познакомятся с нашим городом и краем, с институтом, посетят театр, музей и картинную галерею. Для участников будет дан концерт художественной самодеятельности.

Профессорско-преподавательский состав института горячо приветствует участников семинара и желает им успешной и плодотворной работы.

В. ГРУЗДОВ.

Все на Коммунистический субботник!

«Коммунистические субботники» именно потому имеют громадное историческое значение, что они показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда».

В. И. ЛЕНИН.

17 апреля 1971 года проводится Всесоюзный Ленинский субботник. Как и вся страна, коллектив нашего института примет активное участие в его проведении.

Студенты, сотрудники, рабочие и служащие института будут работать на территории института, в лабораториях, учебных корпу-

сах, общежитиях и на стройках с тем, чтобы навести должный порядок на всех производственных участках, местах отдыха и общественного пользования.

Активным трудом продолжим главные традиции коммунистических субботников!

17 апреля — все на Ленинский коммунистический субботник!

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, которые предстоит выполнить каждой коллективу при проведении коммунистического субботника.

1. Благоустройство территории, закрепленной за факультетами (перекопка газонов, разбивка клумб, посадка цветов и деревь-

ев, озеленение почвы пристовольных кругов деревьев).

2. Уборка учебных, служебных помещений, общежитий, лабораторий, кабинетов, подсобных помещений, мест общественного пользования.

3. Работа на строительных площадках у строящихся объектов (планировка грунта, уборка строительного мусора).

4. Благоустройство базы отдыха на Сенгилеевском озере (огораживание участка, очистка территории, подготовка мест для купания).

Штаб института по проведению субботника.

Разговор о профессии

Моя будущая профессия? Смысл этих слов — вся жизнь человека. Она может быть любимой и окрылять человека, может быть унылой обязанностью. Как мы, студенты, представляем себе дело нашей будущей жизни? Один — с гордым сознанием правильно избранного пути, другие — с увлечением, третьи пожимают плечами, не в силах сказать что-либо определенное. Вот этих «третьих» пока большинство (особенно на первых курсах). Представьте поэтому, как важно рассказать им о ней. Серьезный разговор об избранной профессии состоялся на экономическом факультете института.

Выпускники экономфака встретились со своими младшими коллегами.

Среди них были: **Н. П. Дрофа**, ныне начальник планового отдела управления сельского хозяйства Апанасенковского района; **В. А. Трубин** — главный экономист совхоза «Шангалынский» Петровского района; **Ю. С. Загайнов** — главный экономист совхоза «Темизбекский» Новоалександровского района; **Б. Ш. Урусова** — главный экономист совхоза «Диегутинский» КЧАО

и **Ю. Д. Мячень** — совхоз «Подлужный» Изобильненского района.

Декан факультета **В. А. Эм** рассказал о том, какие большие изменения произошли в жизни нашего факультета со времени первого выпуска. Потом выступили выпускники.

Так, **Н. П. Дрофа** отметил важность специальности экономиста и необходимость его серьезной подготовки. Экономист — глава всего производства, поэтому он должен знать

все его отрасли, быть специалистом широкого кругозора. Поэтому нельзя делить дисциплины, изучаемые в институте, на важные и неважные, нужные и не очень нужные. Знания во всех областях сельскохозяйственного производства одинаково важны, с ними постоянно приходится сталкиваться экономисту. **Б. Ш. Урусова** сравнила экономиста со штурманом корабля, ведь он координирует движение всего производства.

Экономистам придется рабо-



О своей работе в хозяйстве рассказывает выпускница факультета **Б. Ш. УРУСОВА**.

Фото Н. Алексенко.



Выпускники института, приехавшие на встречу со своими младшими коллегами, студентами экономфака (слева — направо): **Ю. С. ЗАГАЙНОВ**, **Н. П. ДРОФА**, **Н. В. КАМЕНЕВ**, **В. А. ТРУБИН**, **В. И. БУРАВЕНСКАЯ**.

тать в тесном контакте с людьми. Поэтому, начиная со студенческой скамьи, надо выработать в себе принципиальность, честность, твердость и другие качества характера, нужные экономисту как организатору общественных отношений.

Ю. С. Загайнов говорил студентам о необходимости изучения системы оплаты труда. И студентам надо во время учебной практики в колхозах и совхозах обращать на это особое внимание.

В заключение встречи **В. А. Эм** подвел итог всему сказанному. Он с большим удовлетворением отметил духовный рост

бывших выпускников, пожелал им и впредь не останавливаться в своем развитии, постоянно учиться, совершенствоваться, быть в курсе всего нового.

В память о встрече выпускникам были вручены цветы и книги.

Мы расстались с твердой уверенностью в том, что дело своей жизни выбрали правильно. Селу нужны экономисты высокого класса, нас уже ждут в хозяйствах, и нам нужно отлично учиться, чтобы оправдать зрелую людей в нас.

Л. КОЛЕСНИКОВА, **Н. СОТНИКОВА**, студентки экономфака.

ПРОИГРАЛИ. ПОЧЕМУ?

Команда КВН нашего института встретилась с командой политехнического института и... проиграла. После победы во встрече со студентами пединститута это поражение заставило задуматься над качеством подготовки к встрече, взвесить все за и против.

С тем, чтобы наиболее объективно установить, что было хорошо и что плохо, мы раздали несколько анкет участникам команды КВН, зрителям, болельщикам. В них содержалось четыре вопроса:

1. Понравилась ли вам встреча команд и что особенно заинтересовало и запомнилось?

2. В чем вы видите недостатки нашей команды?

3. Какова, по вашему мнению, причина поражения нашей команды?

4. Что бы вы хотели предложить для проведения дальнейшей встречи?

На вопросы анкеты отвечают студенты А. Галкин, Н. Чернобай, В. Подсвилов, П. Жиров.

А. ГАЛКИН.

1. Встреча понравилась, особенно приятной была дружественная обстановка, в которой она проходила.

2 и 3. В слабой организованности команды при подготовке к встрече, в пассивности отдельных членов команды при подготовке приветствия и домашнего задания.

4. Дружнее браться за дело и серьезнее к нему относиться.

Н. ЧЕРНОБАЙ.

1. В общем понравилась. Красочно, празднично были оформлены сцена и зал. Это создавало радостное настроение.

2. Некоторая робость в ответах.

3. Недостаточная организованность участников встречи.

4. Надо шире рекламировать подготовку к КВН. Для этого вовлекать более широкий круг людей, использовать институтскую многотиражку, радиопередачи.

В. ПОДСВИЛОВ.

1. Я не получил большого удовольствия, так как заданная тема не была раскрыта полностью, а выступления были вялыми, им не хватало яркости и зажигательности. Правда, неплохо ребята обиграли тему «Комсомольский прожектор».

2. Каждый участник игры должен быть обязательно высококордированным, находчивым, остроумным. Этими качествами большинство наших ребят не обладало. Поэтому ответы были несмешными, неостроумными.

3. Команда наша подбиралась наспех, работа в ней была брошена на самотек. Как говорится, что успели, то и сделали.

4. Наш огромный институтский студенческий коллектив имеет все возможности, чтобы создать сильную команду КВН. Для этого можно было бы провести встречи

между факультетами, выявить наиболее сильных участников, по своим качествам подходящих для такой игры, как КВН, объединить их в институтскую команду. Финал можно было бы приурочить к традиционному фестивалю, который проводится в день праздника Победы.

Проведение этих встреч, орга-

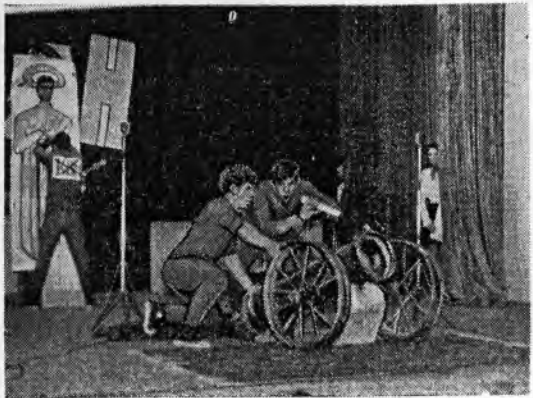
нели команду. Словом, команда должна быть детищем факультета общественных профессий.

П. ЖИРОВ.

1. Да, КВН мне очень понравился, особенно были активны болельщики.

2. Наша команда плохо отрепетировала домашнее задание, не подготовила рекламу вещей.

3. Плохая организация подготовки к КВН и недостаточная активность студентов. Ведь даже ту команду, которая приняла бой со студентами политехнического ин-



Мы были очень изобретательны, но соперники оказались сильнее нас. Фото Е. Яновского.

низацию их должны взять на себя комитет ВЛКСМ, студпрофком, факультет общественных профессий.

И что очень важно, у команды должен быть руководитель, знающий, как составить сценарий, как поставить отдельные сцены, который бы контролировал и направ-

лял команду. Словом, команда должна быть детищем факультета общественных профессий.

П. ЖИРОВ.

1. Да, КВН мне очень понравился, особенно были активны болельщики.

2. Наша команда плохо отрепетировала домашнее задание, не подготовила рекламу вещей.

3. Плохая организация подготовки к КВН и недостаточная активность студентов. Ведь даже ту команду, которая приняла бой со студентами политехнического ин-

Результат упорной работы

До сессии осталось немногим, более двух месяцев — срок не такой уж большой, особенно если учесть, что нам предстоит сдать четыре тяжелых экзамена (пятый мы сдаем в апреле).

Как мы себя чувствуем? Конечно, дрожим, как и весь род студенческий, при одной мысли о том, что нам предстоит. Но все-таки мы чувствуем себя чуточку увереннее по сравнению с прошлым годом, все-таки кое-какой опыт есть, три сессии за плечами. Конечно, заниматься надо очень и очень много. Убедились ведь на собственном опыте — чем больше учишь и чем меньше надеешься на извечный студенческий «якобы», тем лучше результаты. В прошлом году мы «склонялись» вездеходу, а в этом году мы на 2-м месте на факультете. Конечно, это результат упорной работы.

Пока у нас в группе все говорит о том, что если будем продолжать заниматься так, как сейчас, то результаты легкой сессии будут хорошие.

Сейчас у нас начались коллоквиумы, контрольные. Сдаем мы их хорошо. Так, коллоквиум по земледелию почти все сдали на «хорошо» и «отлично». Контрольные тоже лишь без «неудов». Так что свое обязательство учиться хорошо мы выполняем.

Э. ГРОБМАН,

2-й курс, вторая группа экономфака.

И словом, и делом

«Если тебе комсомолец имя, имя крепи делами своими» — на такую тему провели все собрание зоофаковцы второго курса.

В докладе была отмечена большая работа комсомольцев курса, которые отлично учатся и принимают активное участие в общественной жизни института. Были

названы имена лучших. Это Н. Бартош, Н. Козина, А. Бытдаев, Ю. Росляков, А. Башкатов, И. Долгов, М. Байрамуков и многие другие. Все они — пример для комсомольцев курса. Здесь же был дан анализ работы комсомольских групп. Так, в первой и второй группах одновременно проводятся комсомольские собрания (комсорги Н. Бартош и Ю. Росляков), намеченные планы всегда выполняются, все комсомольцы имеют общественные поручения.

Нельзя сказать этого о третьей группе (комсорг Б. Фещин), где у ребят еще не выработана ответственность за порученное дело.

Собрание наметило новые задачи, которые предстоит выполнять комсомольцам курса.

В. КОМАРОВ,

секретарь комсомольского бюро 2-го курса.

Не успокаиваться!

Девиз этого курсового комсомольского собрания «Мы делу

ЭТАПЫ РОСТА

● Слово — руководителю академической группы

политико-воспитательная работа многогранна, требует большого труда, настойчивости при проведении мероприятий.

Последние три года я являюсь руководителем первой группы 3-го курса зоотехнического факультета.

Работу в группе начинали с малого — взаимного знакомства. Затем изучили устав высшей школы, обратив особое внимание на права и обязанности студента.

Работа в группе осуществляется по плану, в котором отражены мероприятия партийных, комсомольских организаций и учтены личные интересы студентов.

Основное внимание было уделено созданию активной группы, в которой вошли Н. Белгов, М. Беседин, И. Петрошенко, А. Скрипкин, В. Гвоздилова, П. Сироженко и другие.

Общественные поручения имеет каждый студент. Контроль за выполнением поручений осуществляется ответственные за академическую успеваемость, комсомольскую работу и за мероприятия общественного характера.

Подготовка и проведение политзанятий возлагается на актив группы.

Безусловно, чувство коллективизма, единое мнение, стрем-

ление к лучшему формировало и крепло в течение трех лет. Этому способствовали работа в строительном отряде, участие в городских субботниках. Все это позволило активной группе учесть положительные и выявить недостатки каждого студента. Отдельные студенты были взяты под особый контроль (К. Кожушко, В. Лифирова, С. Якуев, В. Львов и др.).

Коллектив группы поставил перед ним определенные задачи по улучшению академической успеваемости, дисциплины и выполнения общественной работы.

Результат не замедлил сказаться: Саша Якуев, имеющий прежде в зачете только «тройки», этот семестр окончил на «хорошо» и «отлично». Клава Кожушко получила только одну удовлетворительную оценку, а остальные хорошие. В группе стало три отличника (Н. Белгов, Н. Алексеев и А. Скрипкин). В целом в группе повысился уровень успеваемости.

В честь XXIV съезда КПСС группа поставила задачу — улучшить качество учебы и дисциплины и повысить требовательность к выполнению общественных мероприятий.

Е. РЕСНЯНСКАЯ,
ассистент.

Общежитие — твой дом УСПЕХ НЕ ПРИХОДИТ САМ

В начале учебного года наши общежития включились в конкурс на лучшее общежитие края. И вот пришло время подводить итоги. При предварительном подведении итогов на лучшее общежитие института первое место заняло 2-е общежитие, где председатель студсовета В. Сердюков и командант И. Я. Маркин. Первое место пришло к нему не само собой, а в результате кропотливой работы студсовета и команданта. Здесь оборудованы три холла, где занимаются студенты. Один из них оборудовали самостоятельно студенты зоотехнического факультета. Комсомольцы — активисты периодически выпускают стенгазеты (секретари факультетского бюро

В. Максимов). В этом общежитии хорошо работает редколлегия стенной газеты, чисто в комнатах и в кухнях. Систематически со студентами проводятся лекции и беседы. Немалая заслуга в наведении порядка на четвертом этаже общежития принадлежит коммунисту В. Комарову.

На второе место вышло 1-е общежитие, а на третье — 3-е общежитие. В мае будут подведены итоги конкурса на лучшее общежитие края, и нам нужно прийти к ним с хорошими показателями.

Г. СВЯРИЧ,
член комитета ВЛКСМ.

Ленина и партии верны». И прошло оно очень хорошо: живо, интересно.

Комсорги групп Петрова, Ключкова, Болоренцева, Коженикова, секретарь комсомольского бюро курса Тамара Грицай говорили о проделанной работе, о том, что большинство студентов хорошо учатся, участвуют в работе научных кружков.

Средний балл успеваемости по 2-й группе 4,1, а в третьей — 4,4.

Но почитать на лаврах еще рано. Есть в группах студенты, которые получили Ленинский зачет условно или вовсе не сдали его. С ними активу группы надо работать особенно много и тщательно. Значительно надо поднять успеваемость в 1 и 4-й группах.

Г. РЕСНЯНСКАЯ,
2 курс экономфака.

Герой труда в группах у студентов

Введение новой породы овец — этот вопрос для зоотехника представляет самый животрепещущий интерес. Вот почему, когда Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии, заслуженный зоотехник РСФСР, директор племенного «Советского руно» В. В. Снеговой встретился со студентами-зоотехниками, его рассказ о том, как в хозяйстве была выведена новая порода овец, они слушали, затаив дыхание. Поро-

да эта порода признана и в нашей стране, и за рубежом: в Болгарии, Чехословакии, Индии, Афганистане.

Веннами Елсавич рассказал студентам о своих планах и пожеланиях, о трудовых буднях животноводов, о том, как он сам начал свою трудовую жизнь после студенческой скамьи.

Все это было для нас очень полезно и важно.

Н. ЧОНАЕВ,
3 курс зоофака.

Лекцию читает студент

Да, лекцию по зоологии в зоологическом кружке нам читала студентка нашего курса Е. Мельникова. Она хорошо к ней подготовилась, и мы внимательно слушали лектора, узнавая много нового и интересного.

Кто же эти студенты, которым преподаватель доверяет чтение лекции? Это члены научных кружков, работающие при кафедрах. Так, студенты Ковешников, Манзюков, Тушин, Тимченко, Бушка, Туралкин, работая в НСО, готовят доклады, выступают с ними перед своими товарищами.

Эта работа их очень обогащает, помогает накапливать знания, воспитывает умение доносить свои мысли до слушателей.

В. БАБЕНКО,
1 курс зоофака.

Зам. редактора С. БОЙКО.